

Til
Miljøverndepartementet
PB 8013 Dep
0030 Oslo

Fra
Teie Vel og Beboergruppa på Rosanes

Teie 11.08.08.

Kopi til
Norges Naturvernforbund i Tønsbergdistriktet
Oslofjordens friluftsråd
Vestfold fylkeskommune

VEDR. REGULERINGSPLAN NR 347 FOR TEIE BÅTHAVN OG ROSANES FRIOMRÅDE

KLAGE PÅ VEDTAK OM UTBYGGING AV BÅTHAVN I REGULERT FRIOMRÅDE PÅ ROSANES I NØTTERØY KOMMUNE

Rosanes Friområde på Nøtterøy ligger ved kommunens tetttest befolkede område i umiddelbar nærhet til Teie sentrum og med kort avstand til Tønsberg by. Området er meget populært og har uvurderlig verdi for allmennheten som park-, strand- og rekreasjonsområde ved sjøen i et befolkningstett og bynært område. Badeodden er et populært badeområde om sommeren og turområde hele året. Odden strekker seg lengst ut i sjøen på Træla og gir et flott utsyn med vannspeil og nærhet til vannet. Badeodden ble opparbeidet som friområde og regulert til dette i 1993, etter bl.a. initiativ fra Teie vel.

På tross av at området tidligere er regulert som friområde, og står oppført som dette i kommuneplanen, vedtok Kommunestyret på Nøtterøy den 18. juni reguleringsplan nr 347 fra Teie Båtforening. Denne private reguleringsplanen omfattet i tillegg til båthavnen også Rosanes friområde. I tillegg til at båtforeningen fikk store nye områder til disposisjon på land og i sjø, ble det også åpnet for forankring av brygge til båter fra badeodden ute på friområdet. Båtforeningens behov for flere båt plasser mener vi ikke er et relevant argument i forhold til et slikt type inngrep som en bryggeforankring i dette friområdet vil være. Det er mer enn gode nok utvidelsesmuligheter andre steder innenfor det regulerte havneområdet i sjø som er avsatt i planen. Kommunestyrets vedtak frister med at det skal kunne bades på utsiden av bryggen/moloen. Vi vil hevde at denne bryggen etableres av båtforeningen på båtlivets premisser og at en blanding av disse interessene på et allerede etablert friområde ikke er i friområdets-, miljøets- og allmennhetens interesser. Dette blir en brygge/molo, planlagt til totalt 420 meter, og ikke noe velegnet badebrygge. (Vedlegg 1 - tegning/kart av brygger og moloplaner)

Allmennhetens muligheter til ferdsel og opphold vil bli sterkt redusert hvis Kommunestyrets vedtak om å tillate båt brygge/molo med forankring i friområdets badeodden vil bli stående. Et slikt inngrep i området øker ikke verdien på friområdets kvaliteter, men forringer dette betraktelig. Teie vel og beboerne på Rosanes ønsker å gjennomføre tiltak som hever kvaliteten på dette området, men mener nå at området bygges ut på båtforeningens premisser og på bekostning av allmennheten og friluftinteressene.

Det sterke kravet vårt om vern av odden er sammenfallende med merknader til reguleringsplanen fra:
Vestfold Fylkeskommune
Norges Naturvernforbund
Oslofjordens friluftsråd
Teie Idrettsforening
Flere enkeltpersoner
Teie vel
Beboere på Rosanes (116 underskrifter)
Fylkesmannen i Østfold (før innsigelsen ble trukket)

Område med stor verdi

Badeodden er av stor verdi for lokalmiljøet som i denne sammenheng består av beboere i en stor omkrets både på Nøtterøy og i Tønsberg. Badeodden er også et område som i henhold til rikspolitiske retningslinjer for Oslofjorden skal behandles som en nasjonal ressurs til beste for befolkningen i dag og i fremtiden.

Rikspolitiske retningslinjer for Oslofjorden pkt. 4 omhandler byggeområder og lyder som følger:

”I byggeområdene skal det legges vekt på å sikre friområder og naturelementer som sammenhengende grøntstrukturer i nærmiljøet. Forbindelse til ytre friluftsområder, strand og sjø må søkes opprettholdt og videreutviklet. Nære strandområder bør holdes intakt og fri for bebyggelse.

”Det bør tilstrebtes klare grenser mellom byggeområder og områder som ikke skal utbygges...”

Denne klare grensen blir skadelidende ved en tillatelse til å benytte deler av odden til forankring av en stor brygge/molo/bølgebryter. Dette vil skape uklare rammer rundt friluftslivet på odden, og vil bidra til økt båttrafikk i nærheten av de badende og de som oppholder seg i friluftsområdet. Det medfører selvsagt også en stor mulighet for utvidelse av bryggeløsningen og etablering av flere båtplasser på sikt, hvilket etter hvert kan føre til at et større arealer av badeodden ”annekteres” til fordel for båtforeningen. Det er en negativ utvikling som vil være vanskelig å få stoppet og som må veie mye i denne saken.

Trafikk tett inntil friområdet

De trafikale konsekvensene av denne bryggeutbygging, og med den planlagte beliggenheten, vil videre være i strid med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge som i punkt 5 retter oppmerksomheten særlig mot at arealer som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Kommuneplanen og Kystsonenplanen

Disse rikspolitiske retningslinjene ble vel ivaretatt da kommunestyret så sent som 20. juni i fjor vedtok rulleringen av kommuneplanen. Det fremkommer av orienteringen til publikum på kommunens hjemmesider, at kommuneplanen har hatt en total gjennomgang. Området som nå er under ny regulering ble da for badeoddens del avsatt til friluftsområde og på land ellers var området avsatt til Landbruk-, Natur og Friluft. Utbygging av næringsarealer var altså for under 1 år siden ikke ønskelig i dette området.

Kystsonenplanen for Nøtterøy og Tjøme fastsetter likeledes i pkt. 4.4 at målet er at:

”Barn og unge skal gis mulighet til å utvikle ferdigheter i og glede ved friluftsliv langs kysten av Nøtterøy og Tjøme. Arealforvaltningen langs kysten skal ta hensyn til barns behov for naturpregede arealer i nærmiljøet.”

Fare for nye miljøproblemer

En molo/brygge/bølgebryter som det her er tale om, vil dessuten kunne påvirke strømningsforholdene slik at overflatevannet får dårligere sirkulasjon og kvalitet enn det allerede har, og at sjøbunnen i båthavna for øvrig vil tilslammes. Dette vil medføre behov for vedlikeholdsmudring etter relativt korte tidsperioder, hvilket igjen påvirker sjøbunnens fauna på en negativ måte. Dette er bl.a. et område med sårbart ålegress. I tillegg er området som badeodden er opparbeidet på, en tidligere offentlig fyllplass og derfor er dette masser som ikke må røres. Dårlig vannkvalitet vil også medføre økt korrosjonsfare på båtene som ligger i båthavna. De bryggeløsningene som foreligger på markedet i dag, er meget godt rustet mot vær og vind, og en mololøsning/bølgebryter synes også av denne grunn overflødig. Vi mener at Træla og Teie båthavn ikke ligger i et værutsatt område. Dersom det likevel skulle være ønske om bølgebryterfunksjon, kan dette for eksempel gjøres med T-stykker på endene av de bryggene som ligger der.

Administrasjonen fremmer i sin innstilling et synspunkt om at formålsgrensene for friområdet fra gammelt av er misvisende. De mener at det kan se ut som om at friområdet strekker seg ut i sjøarealet rundt odden, men at dette ikke er korrekt og at formålsgrensen skulle følge sjølinjen. Dette kan uansett ikke være et forhold som kan ha noen påvirkning på kravet i høringsuttalelsene om å verne odden. Arealavsettingen til friluftsområde som har vært til stede i tidligere reguleringsplan og i kommuneplanens arealavsetting, vedtatt i juni i fjor, skaper det nødvendige vern i det at forankring av konstruksjoner er i strid med planformålet. Forankring av brygge/molo/bølgebryter med fortøyde båter på innsiden, medfører også store visuelle ulemper for området. Dette er forhold som også bør tas sterkt hensyn til i denne saken. **(Vedlegg 2 - 3 stk. bilder av friområdets badeodde)**

Den politiske behandlingen av saken

Vi er ganske sikre på at det opprinnelig var flertall blant representantene i kommunestyret for vern av odden mot utbygging, som ved to behandlinger i Hovedutvalget for miljøvern og kommunalteknikk, men representanter Høyre og Frp ble tvunget til å stemme mot sin overbevisning. Flertallet i kommunestyret er representert ved Høyre og Fremskrittspartiet. Alle representantene fra AP, Venstre, KrF, AP, SV og RV stemte for Arbeiderpartiets forslag om vern av badeodden. Høyre bandt sine representanter til behandling i Formannskapet, mens FrP bandt sine representanter i Kommunestyret. Dette på tross av at saken ikke er programfestet av partiene. Høyres gruppeleder uttalte også til Tønsbergs Blad at de som ikke var enige med flertallet i partiet burde holde seg hjemme fra avstemningen og sende vara isteden, noe som må være brudd på norsk lov. Høyres gruppeleder meldte seg senere innhabil i saken etter først å ha erklært seg habil i Formannskapet og vært pådriver for at gruppen skulle bindes.

Fylkesmannens behandling

Fylkesmannen i Østfold (som settefylkesmann) varslet først innsigelse mot forankring av brygger i odden, men trakk denne tilbake den 26.03.08. på bakgrunn av et brev fra administrasjonen i Nøtterøy Kommune av 14.02.08. Fylkesmannen la inn innsigelse mot forankring av brygger langs sydsiden av odden, men trakk dette når kommunen gjorde det klart at det ikke skulle forankres brygger langs hele siden, men utlegging av en brygge/molo ytterst på badeodden. For friområdet innebærer dette et like ille resultat, da brygge/molo med båter fra tuppen av odden og langt ut i sjøen vil medføre at hele friområdet innenfor dette punktet (ca 100 meter strandlinje) vil oppfattes som en del av båthavnen og ikke som friområde med et åpent og fritt vannspeil slik som i dag. Utsikten og frihetsfølelsen ved vannet vil sterkt begrenses som følge av at man med tiltaket vil se rett inn i store båter, framfor fritt vann som i dag. Det har aldri vært en del av planen at det skal forankres brygger langs hele odden, dette innebærer derfor ingen endringer fra da Fylkesmannen hadde innsigelser mot forankring i odden. Vi mener med dette fylkesmannen trakk innsigelsen på et feilaktig grunnlag. Vi mener at brevet fra kommunen har trukket fram feil forutsetninger, slik at Fylkesmannen har trukket sin innsigelse på feil grunnlag. Vi kan ikke forstå at dette er i tråd med de rikspolitiske retningslinjene for berøring av slike friområder.

Et annet sentralt argument fra kommunens side for å få Fylkesmannen til å trekke sin innsigelse har også vært *"å bedre sikkerheten for badende ved å opprette et fysisk skille mellom badende og båttrafikk"*. Dette mener vi bygger på helt feil grunnlag. For det første har det aldri vært tillatt bading i båthavna. Dette endres ikke av denne reguleringsplanen. Vi vil også mene at sikkerheten for de badende ikke blir bedre av at det kommer flere hundre meter med nye brygger med forankring kun noen få meter fra badeplassen nord på odden. At kommunen vektlegger at det ikke skal tillates båt plasser på utsiden av moloen/bølgebryteren, er derfor irrelevant. Det har aldri vært en del av regulerings- eller bebyggelsesplanen og er ikke noe som burde endre på innstillingen til Fylkesmannen. Vi mener at det heller vil være fristende for besøkende med båt eller ved vannskiaktiviteter å benytte en slik molo tett opp til de badende. **Båttrafikken bør vike for de badende og ikke omvendt.** Det er i dag nok sjø mellom nordligste brygge i båthavna og badeodden til at båttrafikk og badende ikke behøver å komme i konflikt, slik som det fungerer i dag. Dersom ikke båthavna kommer nærmere odden, kan sikkerheten ivaretas uten store naturinngrep. Vi har foreslått et friområde i sjø på sørsiden av odden som en "bufferzone" mellom båthavna og friområdet. **En klar avgrensning kan fint løses med badebøyer i sjøen for å an vise henholdsvis bading og båttrafikk.**


Kommunen argumenterer også for dette i sin første innstillingen de presenterte, et saksframlegg som de senere fjernet fra offentlighetslista (**Vedlegg 4 - Sluttdokument med plankart**), og Hovedutvalget vedtok dette i sin første gangs behandling av saken. Vi vil tro at dette klart er i allmennhetens interesse framfor en mololøsning som vil få hele sydsiden av odden til å framstå privatisert av båthavna. Vi synes det er merkelig at noe som forringer friområdets karakter så mye som en molo på tot. 420 meter får Fylkesmannen til å trekke innsigelsen, fremfor å faktisk komme med enda kraftigere innsigelser. Vi vil tro vi har de andre som har lagt merknader til reguleringsplanen med oss i at en slik mololøsning ikke hever kvaliteten på friområdet, men reduserer det kraftig. Ved å lese merknadene fra de overnevnte instansene, går det fram at flere advarer mot nettopp en slik negativ utvikling for området.

Vern av badeodden

Teie Vel og beboergruppa ber nå om at Miljøverndepartementet ser nødvendigheten og viktigheten av å verne et friområde på Nøtterøy som har uvurderlig betydning som friluft- og rekreasjonsareal. Næringsinteressen til båtforeningen er tilstrekkelig ivaretatt i planen uten en forankring av brygge/molo i badeodden. Det er et hav av plass i båthavnen syd for friområdet til utvidelse. Det vises til at samtlige høringsinstanser understreker i sine merknader viktigheten av at badeodden får ligge urørt som en klar grense mot båthavnen.

Med vennlig hilsen

(Sign.)
Henrik Lien
leder Teie Velforening


Terje Østgård
for Beboergruppa på Rosanes

VEDLEGG: Tot. 6 stk.